

- Werkgroep Ouderenbeleid PvdA Drenthe
T.a.v. de heer A. Huizing
Maalacker 41
8381 CE Vledder

KENMERK: B/16/10501/GR
ONDERWERP: Uw brief van 24 juni jl.

DATUM: 14 juli 2016

Geachte heer Huizing,

Hartelijk dank voor uw brief van 24 juni 2016. Hierin gaat u in op de bijdragen van verschillende organisaties aan uw discussie over het pensioenstelsel. U constateert dat in de toekomstdiscussie zowel wordt beweerd dat de jongeren voor de kosten opdraaien, als dat de ouderen betalen voor het pensioen van de toekomst. Dus dat jong voor oud betaalt, en dat oud voor jong betaalt. U vraagt of de Pensioenfederatie bereid is een artikel te schrijven waarin hierover duidelijkheid wordt gegeven.

De vraag welke generatie het meest van het huidige systeem profiteert, is moeilijk te beantwoorden. Ons systeem is gebaseerd op collectiviteit en risicodeling en dat systeem kent voordelen voor iedereen. De collectiviteit zorgt onder meer voor lage uitvoeringskosten. Deling van het langlevensrisico levert bijvoorbeeld aantoonbare welvaartswinst op. En zo zijn er nog veel meer voordelen te benoemen. De vraag is dus meer welke generatie meer of minder profiteert van het systeem.

Ook de vraag welke generatie meer of minder profiteert, is moeilijk eenduidig te beantwoorden. Pas achteraf kan worden vastgesteld hoeveel premie door een generatie is opgebracht en hoeveel pensioen zij daarvoor gekregen heeft. De generatie die begin jaren '90 met pensioen ging, heeft maximaal kunnen profiteren van premievrijstellingen en volledige indexatie. De generatie die nu nog werkt maar tegen het pensioen aanzit, heeft een aantal jaren hoge premies betaald en de laatste jaren weinig indexatie gekregen, of is zelfs gekort.

Maar ook die generatie kan nog relatief veel pensioen krijgen in relatie tot de premie-inleg, afhankelijk van de renteontwikkeling en de ontwikkeling van de levensverwachting.

Bovenstaande voorbeelden illustreren dat de vraag wie voor wie betaalt nauwelijks te beantwoorden is. De Pensioenfederatie is wel van mening dat bij toekomstige wijzigingen in het pensioencontract geborgd moet worden dat statistisch voorspelbare overdrachten voorkomen worden. Wij zijn voorstander van het delen van beleggingsrisico's tussen generaties. Ook de individuele levensverwachting is niet voorspelbaar, en dus kan dit risico prima gedeeld worden binnen één generatie. Daarentegen is het alleszins redelijk om via een leeftijdsaanpassingsmechanisme veranderingen in de levensverwachting niet tussen generaties te delen. Dit zijn slechts een paar voorbeelden ter illustratie van de complexiteit van uw vraag.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Gerard Riemen
Algemeen directeur